

EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA O.R.T. 1 de Octubre de 1.970

SUMARIO



DECLARACION DEL COMITE CENTRAL DE LA O.R.T. ANTE LA LEY SINDICAL Y LAS PROXIMAS ELECCIONES SINDICALES.

El Sindicato Vertical es uno de los principales instrumentos que usa el Régimen para imponer la dominación de clase, de la oligarquía sobre los trabajadores.

El origen del S.V. está en la necesidad, para la oligarquía de encuadrar a los trabajadores con el fin de enmascarar, en la medida de lo posible, la explotación que sobre estos se ejerce.

Dada la imposibilidad (en la práctica) de mantener un ejército que controle al proletariado, en sus puestos de trabajo se creó un conjunto de funcionarios, espías y matones sindicales que impe-

.../...

dían la aparición de un mínimo grado de conciencia de clase de cualquier actitud práctica que la reflejara.

El cambio de forma del capitalismo español, (paso de la fase de acumulación intensa a la fase de oligarquía monopolista), planteó la necesidad de un cambio de forma en la estructura del sindicato vertical y llevó a la elaboración de la nueva Ley Sindical que está tratando de imponerse a los trabajadores.

Esta nueva Ley Sindical pretende perpetuar el Sindicato Vertical, cambiando simplemente su forma, basada ahora en el intento ideológico de hacer admitir a la clase obrera las reglas de juego del sistema.

En efecto, mientras en el periodo anterior (1.936-1.957) se basaba directamente en la represión policiaca y fascista, el periodo que se pretende inaugurar deja las pistolas a la sombra (aunque sin abandonarlas), y confía (aparentemente) en los propios mecanismos legales del régimen, proponiendo una ley que sus representantes y funcionarios crean y mantienen.

El problema aparece debido a la contradicción que existe entre los intereses de los trabajadores y lo que el régimen propone. El mecanismo sindical es la zona más conflictiva del régimen actual. Con ello queremos decir que el régimen puede elaborar una serie de leyes con una gran importancia objetiva, y sin embargo la contradicción entre los intereses de los obreros y tales leyes es captada por la vanguardia y zados (piénsese por ejemplo COMISIONES OBRERAS Cortes, etc.).

En cambio, en el caso sindical la contradicción se revela de forma inmediata, intuitiva, para las clases trabajadoras.

Ante tal situación, cabe preguntarse si el régimen, expresión de la clase dominante, tiene una capacidad de maniobra suficiente como para permitir unas libertades sindicales acordes con los intereses obreros; al menos en cierto grado.

La respuesta vendrá dada analizando la capacidad del régimen para mantener el grado de explotación de la clase obrera.

A reserva de un análisis global de la situación de clases en la península, sin cuya existencia toda afirmación tajante carece de suficiente base científica, parece evidente que la oligarquía no tiene margen de maniobra.

En abstracto, el régimen, o por decirlo más exactamente, los grupos monopolistas, necesitan una cierta libertad sindical con el fin, sobre todo, de impedir un desarrollo incontrastado del movimiento obrero y además con objetivos secundarios.

como por ejemplo, atacar a la ... a la que le resultaría muy difícil resistir un movimiento reivindicativo.

Pero en nuestra situación, en que las simples reivindicaciones inmediatas pueden hacer saltar todo el mecanismo económico, dadas las complejas particularidades de las estructuras socio-políticas y económicas del régimen, resulta claro que la mas mínima libertad sindical puede poner en peligro todo el sistema.

La conciencia que el régimen tiene de ello se expresa en multitud de hechos, como el nombramiento de Juan Carlos; el retraso en salir la ley sindical; la ley de asociaciones políticas, etc.

Ante ello debemos preguntarnos acerca de la estrategia y la táctica correcta que debe seguir el movimiento obrero revolucionario.

LINEA DE ESTRATEGIA

La opción estratégica de O.R.T. se llama Organización de Clase: es decir, Comisiones Obreras o Comités, según su implantación real y actual en las distintas zonas de la península.

La creación y desarrollo de Comisiones y Comités capaces de enfrentarse, por su combatividad y su capacidad de organizar la lucha en las fábricas, al sindicato vertical, desarrollando la lucha económica y mediante la acción de la vanguardia encauzándolas desde el primer momento a objetivos políticos generales (la toma del poder, etc.), de modo que se desarrolle una conciencia de clase, creando y desarrollando una coordinación de rama, de zona y nacional, tal que constituya a la base para dar una respuesta global, no ya al sindicato vertical, sino a todo el sistema sindical tradicional, que ha jugado y juega un papel de elemento integrador de la cla-

NIXON

NOS VISITA

NIXON ha venido a Madrid los días 2 y 3 de Octubre. Richard Nixon es el Presidente de los Estados Unidos de América. Los Estados Unidos de América son la nación directora de las naciones imperialistas.

Por ello, la visita de Nixon a España no puede mirarse como un acontecimiento más carente de interés y trivial. Los obreros revolucionarios debemos tener una visión del mundo que esté de acuerdo con nuestros intereses de clase, que nos muestre las cosas desde el punto de vista de nuestra clase. Entonces ¿qué significa la visita de Nixon para un obrero español con conciencia de clase?

Nixon representa a una clase determinada: la oligarquía imperialista yanqui. Su visita tiene como finalidad determinar, a nivel máximo, la orientación de política futura para mejor desarrollar los intereses de esa oligarquía y de las oligarquías de los países visitados.

Unos jefes de estado, dirigentes de unas oligarquías no descienden a detalles. Su misión no está en resolver las pequeñas cosas, que se dejan a los subordinados, sino en tratar orientaciones políticas generales. En consecuencia resultaría estúpido y revelaría inmadurez política centrar la visita de Nixon sobre aspectos especiales o anecdóticos.

Por ello podríamos señalar como aspectos básicos de la visita la política militar, la política económica y cultural.

siguo pág.4

se obrera, en el marco del sistema capitalista.

La denuncia del sindicato vertical no puede quedar al nivel abstracto de una "declaración". Es la acción organizada de las fábricas, dándole un contenido político general, lo que le permitirá suscitar cada vez más unos problemas políticos concretos, cada vez de mayor alcance.

Esta lucha debe llevarse a cabo en las Organizaciones de clase. Los dos problemas fundamentales de la vanguardia revolucionaria, son la creación y desarrollo de las Organizaciones de Clase para crear la conciencia de clase necesaria, para la toma del poder; y por otra parte, impedir por todos los medios que esas Organizaciones de Clase, bajo la influencia reformista de determinadas organizaciones, degeneren en un sindicalismo legal que sea, como decía Lenin, el resultado de la política que la burguesía quisiera que hiciesen los obreros.

Porque las Organizaciones de clase (Comisiones Obreras o Comités, según su implantación y situación real, actual, en las distintas zonas de la península) no admitimos que sean sólo una alternativa táctica al sindicato vertical.

Las Organizaciones de Clase, según nuestra concepción, tampoco tienen nada que ver con los llamados sindicatos obreros, sean o no clandestinos, en el momento actual, debido al carácter fascista del régimen.

.../...

... Nixon.

La política económica tiene dos polos fundamentales: la inversión Yanki en España y las relaciones comerciales mutuas.

La inversión yanki en España es la forma que tiene la oligarquía americana de explotar a los sectores cada vez más amplios de la clase obrera española. Para llevar esta explotación son necesarias unas garantías políticas y económicas. El capital americano necesita la estabilidad social de la península para ello se alía con la oligarquía española, la hace dependiente de ella y se mete al resto de las clases. De ahí la identidad de intereses de las clases populares (no oligárquicas) con la Clase Obrera.

De hecho la inversión extranjera se traduce en una opresión económica de la media y pequeña burguesía.

La política militar tiene dos aspectos esenciales. Por un lado la subordinación de España a los objetivos de la estrategia militar imperialista. Por otro lado la defensa de la oligarquía en caso de amenaza por una revolución interior que pretenda atacar a la oligarquía.

Este aspecto ha quedado muy claro tras el acuerdo, hace poco, firmado, de las bases americanas. En el propio Congreso Americano, el senador Fulbright preguntó si los acuerdos propician la defensa del régimen contra su pueblo y la respuesta del Secretario de Estado fue una evasiva. Una base situada a las puertas de Madrid (en Torrejón), otra en Zaragoza y otra en Cadiz, son una amenaza concreta a cualquier intento por parte de la clase obrera y del pueblo en general para derrotar a la oligarquía y llevar al poder a los trabajadores.

Desde el punto de vista cultural, la oligarquía está poniendo al país en manos de la técnica americana y se refleja fundamentalmente en la política de defensa y ocultamiento de los intereses imperialistas.

Desde el punto de vista de la clase obrera, la visita de Nixon es pues, una reafirmación de la subordinación de la oligarquía nacional a la yanki, subordinación que adopta un aspecto concreto

Los llamados sindicatos obreros a través de su desarrollo histórico, han demostrado ser un mecanismo inservible, que han acabado por integrarse dentro del sistema capitalista. A cambio de unas mejoras salariales y en general de las condiciones del trabajo han servido y sirven a las oligarquías nacionales para aumentar sus tasas de beneficios y por otro lado para enmascarar las auténticas contradicciones e intereses opuestos entre las clases trabajadoras y las clases capitalistas. Con todo ello, los capitalistas han conseguido su principal objetivo: el mantenimiento del sistema y la aparente anulación del arma fundamental de la clase obrera, su conciencia de clase.

No obstante, esto no significa que a nivel táctico, menospreciemos el uso de estas plataformas de lucha, para encontrarse ahí una buena parte de trabajadores, que de corazón militan honradamente por sus reivindicaciones inmediatas, sin haber descubierto de una manera clara el antagonismo irremediable y radical de sus intereses con los de las clases capitalistas conducidos por el reformismo del cauce sindical, como única alternativa que aboca irremediablemente hacia una política de integración dentro del sistema capitalista.

Para O.R.T., la lucha sindical de la Organización de Clase, ahora y mañana, es sólo una parte de la lucha obrera organizada que, bajo el impulso y la dirección de la vanguardia, desarrolla su conciencia de clase para la toma del poder.

... Nixon.

EL INCREMENTO de la inversión americana y sobre todo que levanta una cuestión: LA LUCHA EN CONTRA DE LA OLIGARQUÍA, LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA, ES TAMBIÉN UNA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO KANKI. Y ELLO PORQUE EL IMPERIALISMO NO NOS VA DEJAR OTRA OPCIÓN.

La lucha antiimperialista no es una abstracción. La lucha consecuentemente antiimperialista revela un alto grado en la conciencia de clase. Cuando un obrero no tiene desarrollada su conciencia de clase no puede llevar a cabo una lucha antiimperialista de forma consciente. Sin embargo ese alto grado de conciencia necesaria nos revela una cosa.

La lucha antiimperialista hoy en España pasa por la elevación de la conciencia de la clase obrera para convertirla en la punta de lanza contra el imperialismo. Y esa elevación de la conciencia de clase se obtiene mediante el desarrollo de las ORGANIZACIONES DE CLASE (Comisiones Obreras o Comités Obreros, según zonas) que exigen una lucha y una dedicación diaria atentos a convertir los problemas diarios en experiencia política.

De ahí la inconsecuencia de aquellos que consideran que puede existir una lucha popular antiimperialista sin un grado de desarrollo pleno de la conciencia política y organizativa de la clase obrera capaz de dirigir consecuentemente la lucha popular.

=====

Es decir, nosotros lucharemos para que las Organizaciones de Clase no desaparezcan con la posible legalización en nuestro país de sindicatos tipo CGT francesa o CGIL italiana. Aún en el mejor de los casos - sino que consideramos que las Organizaciones de Clase son una opción estratégica para el desarrollo de la lucha económica y política del proletariado según una concepción revolucionaria.

Las Organizaciones de Clase no son para nosotros una plataforma táctica para la creación de los llamados sindicatos obreros o de clase.

LINEA TACTICA

A nivel táctico actual el objetivo estratégico de desarrollo de las Organizaciones de Clase, se concreta de dos maneras.

Por una parte, cual debe ser nuestra actitud ante las Organizaciones de Clase existentes (Comisiones Obreras o Comités según su implantación y situación real y actual en las distintas zonas de la península).

Por otra parte, cual debe ser nuestra actitud ante la Ley Sindical y las elecciones sindicales.

ACTITUD ANTE LAS ORGANIZACIONES DE CLASE EXISTENTES

Comisiones Obreras y Comités, en cuya creación participamos, han sido y son la forma de acción de nuestros militantes; el contenido concreto de su lucha revolucionaria.

Toda extensión del movimiento de masas debe vincularse orgánicamente a las Organizaciones de Clase reales, existentes, aun con toda su problemática actual, y al mismo tiempo nuestra acción tiene que ser un elemento fundamental de la lucha contra el reformismo y el burocratismo sindical en que estas pueden caer.

Todo ello a pesar de las dificultades que puede ofrecer en estos momentos la línea política de determinadas organizaciones y siendo conscientes de que en algún momento futuro, la misma política de unidad que en estos momentos nos lleva a la colaboración dentro de las organizaciones de clase, puede llevarnos al enfrentamiento con cualquier tipo de reformismo y oportunismo que trate de convertir las organizaciones de clase en un sindicato integrado dentro del sistema legal de la oligarquía.

ACTITUD ANTE LA LEY SINDICAL Y LAS ELECCIONES SINDICALES

LEY SINDICAL: Rechazamos y denunciámos la Ley Sindical como una maniobra de la oligarquía para mantener aún más oculta la explotación a que nos someten.

No admitimos reformas ni nuevos proyectos. Sólo admitiremos un proyecto impuesto por la capacidad de combate de la clase obrera.

Así pues, nuestro objetivo de cara a la Ley Sindical es la de...

nuncia permanente mediante la acción y la propaganda del contenido anti-obrero de la Ley y de la maniobra de la oligarquía mediante la cual pretenden perpetuar la figura ya desprestigiada y superada en la práctica, del sindicato vertical. Esta nueva Ley Sindical solo viene a cambiarnos "el collar del perro".

Nuestro objetivo estratégico de consolidación y extensión de las organizaciones de clase supone la denuncia sin reservas de la Ley Sindical.

Esta es la tarea concreta a realizar por nuestros militantes, (y por todo militante que pretenda ser revolucionario), que deberán difundirla o imponerla a todos los niveles en que se desenvuelva su acción.

ELECCIONES SINDICALES: Tras las experiencias de 1.966, rechazamos las elecciones sindicales; las denunciemos como un engranaje del sindicato vertical, al que se nos quiere llevar imponiéndonos además unas reglas de juego sobre las que no tenemos control (reglamento, disposiciones, etc)

Se suelen señalar algunas razones para indicar la conveniencia de entrar sin más en las elecciones (respaldo legal del sindicato, lucha desde dentro contra el sindicato vertical, facilidad de asambleas, mayor posibilidad de contacto con otras empresas, etc.). Para justificarlo teóricamente se usa y falsifica el pensamiento de Lenin de que la lucha hay que hacerla allí donde estén los obreros.

Cuando Lenin escribe esto en el "Izquierdismo..", se refería al sitio donde están los obreros; y hoy en la península los obreros NO ESTAN en el sindicato vertical.

Si hay algo claro para todo el mundo, es eso, debido al desprestigio del sindicato vertical. Lenin no se refiere a la presencia física, al hecho de tener carnet, sino al hecho desgraciado de la falta de conciencia de muchos obreros, que los sitúa en lugares contrarios a sus intereses de clase, convencidos de que es allí donde deben estar (sindicatos, parlamentarismo, iglesias, etc)

Es evidente para cualquiera que los obreros de la península no están en el sindicato vertical porque crean que los representa y por tanto no es dentro donde hay que llevar la lucha.

Las disposiciones de cargos sindicales, las asambleas que han realizado por la fuerza, etc responden a las posibilidades que señalábamos antes.

Por todo ello, como norma general, denunciemos las elecciones. Esto no quiere decir sin embargo que, dada la gran desproporción que existe entre la fuerza real del movimiento obrero y la fuerza de las formas sindicales estatales, vayamos a caer en el infantilismo de combatir exclusivamente y de una manera frontal el sindicalismo vertical.

.../...

Por ello y a la hora de determinar la explicación de la táctica general hemos de valorar en cada caso la posibilidad de completar las contradicciones del sindicato vertical sacando de ellos motivos concretos de agitación.

La táctica concreta a seguir depende de la situación concreta de la fábrica o lugar a que se refiera.

Solo en aquellas fábricas y zonas en las cuales el nivel de conciencia sea tan bajo que no valga la afirmación general de que los obreros "NO ESTAN" en el sindicato, cabe plantearse el ir a las elecciones, pretexto a usar los cargos como una palanca para desenmascarar el verdadero contenido del sindicato vertical.

Cuando por otras razones no sea contraproducente, en estos casos y a través de nuestra propaganda y acción, debemos denunciar ante los trabajadores que si se participa en las elecciones, es como si no quedara otro remedio, pero que objetivamente las elecciones no sirven para nada.

En aquellas fábricas, en que la conciencia elevada y las condiciones objetivas lo permitan, el boicot a las elecciones debe ser la regla de actuación.

Como norma general, dada la conciencia alcanzada en la mayoría de la península, debe llevarse la táctica de elegir previamente a quienes se vayan a presentar como candidatos; plantear a la empresa, si es posible, mediante escrito o conversaciones que los elegidos son representantes de los trabajadores, y no cargos del Sindicato Vertical. Plantear discusión colectiva mediante asambleas cuando comiencen los conflictos; de modo que la empresa tenga que dialogar con representantes obreros y no con cargos sindicales, para evitar, entre otras cosas, el peligro de que el S.V. con su táctica oportunista e integradora se prestigie a costa de nuestra posición táctica concreta.

En resumen, con carácter general la lucha dentro del Sindicato Vertical hay que plantearla como un paso necesario para la creación y consolidación, aun, de las Organizaciones de Clase; no como un medio para acabar con el desde dentro. No debe abandonarse la estructura burocrática sindical en cuanto esa participación supone una traba al desarrollo de las organizaciones de Clase; lo cual se produce con un mínimo de conciencia de clase.

Por todo ello consideramos incorrecto en este momento, el planteamiento del 66; válido en aquella época, de combatir al Sindicato Vertical desde dentro. En este momento las Organizaciones de clase deben plantearse una nueva estrategia global a largo plazo, para presentarse como una alternativa al Sindicato Vertical y a todo el sistema.

...

Todos los conflictos deben servir a la clase obrera de educación revolucionaria. La lucha económica en ningún caso debe velar la máxima aspiración de la clase obrera, la toma del poder y la abolición del trabajo asalariado.

El Movimiento Obrero debe, por medio de sus luchas y angustias diarias desarrollar su conciencia.

Septiembre ha sido un mes "caliente" El nivel de la lucha obrera se eleva y su base es cada vez más amplia. Es todo el país el que se mueve.

De entre los hechos diarios hemos destacada: La lucha del Matadero de Mérida, la Construcción de Madrid, Renfe y las Minas.

HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE MADRID (Septiembre)

La comisión provincial de la construcción-COMISIONES OBRERAS- lanzó un llamamiento a los trabajadores de la construcción de Madrid. El motivo era el haberse firmado el Convenio, a espaldas de los trabajadores, sin tener en cuenta sus auténticas necesidades expresadas en su anteproyecto de Convenio que se concretaba en:

- 350 Pts. diarias.
- Cien por cien en caso de enfermedad o accidentes.
- Semana laboral de 44 horas.
- Tres pagas extraordinarias anuales.

Con estas perspectivas se hizo un llamamiento a la lucha y la acción. Para eso en la semana del 7 al 13 de Septiembre, se programaba la huelga activa.

Se hace una referencia a los trabajadores de E.M.T., del Metro de Madrid y a los compañeros de Sevilla, Mérida, Huelva, Tarrasa y Granada, por ser quienes en los últimos meses demostraron su unidad y capacidad de lucha y acción.

DIA 7 (Primer día de paro)

El paro se extendió barrios, zonas como: Peñagrande, El Goloso, Pinar de Chamartín, Gran San Blas, Cagillas, Moratalaz, Entrevías, Pozo del tío Raimundo etc. Empresas como: Entrecanales y Tavora, Jota, Helma, Colomina y Serrano, Corjan, Fomentos de Obras y Construcciones, Sacoia, Urbis, Dragados, Agromán, Baños, Alemana, Huarte.

Según las cifras que daba la policía, había más de 30.000 huelguistas.

DIA 8

Se han sumado varias obras a la huelga que continua con fuerzas: CORSAN (de la plaza Rep. Argentina) Poblado de la UVA, Canillajas con 200 obreros, Goicoechea, Cta. de Colmenar Km. 13, con 600 obreros; Hnos. Santos con 300 obreros; FIDELSA (Ciudad de los Angeles, con 300 obreros; Hispano Holandesa e Hispano Alemana (Pinar de Chamartín - 700 obreros; CRISA (Bd. de Sta. Maria con 240 obreros; CUYSE (Avda. San Luis con 150 obreros); Hnos Cutillas (C/Angel Luis de la Herranz con 225 obreros; Nueva Esperanza Entrecanales, con 700 obreros.

DIA 9 Se han sumado los siguientes: Obras de la Telefónica (Cta. de Castanar, 180 obreros) 2 obras de JOTSA, 180 obreros; 300 obreros) HYGSA (Cat. de la Playa- 150 obreros) HELMA (Avda. del Generalísimo - 116-150 obreros) COTOS (Paseo Subterráneo del Pº de la Habana; Construcciones Bernardoz (Palos de la Frontera; y otras mas de SYCOP, París, Bernal, Bocosa, Dragados, Construcciones, Colomina, Serrano, (Cuevas de Almanzora 200 obreros) Ramon Beaumont (C/del Capitan Ha- ya - 300 obreros, Pistas y Obras (Cta. de Valencia - 130 obreros) SACRA etc. etc.

DÍAS 10 - 11-y 12 Fueron días de continua huelga, con un aumento sucesivo no solo en número sino en el grado de conciencia de los trabajadores. Estos días llegó haber hasta 60.000 obreros parados. El ambiente de Madrid era de expectación y tensión, pues era la Huelga más importante desde la Guerra, en Madrid.

DIAS-14 y 15. Después de una semana de Huelga, sigue el paro en la construcción. Se nota un descenso en el número de parados. Sin embargo siguen parados en las obras de la Universidad Autónoma y en el Poblado de Canillas. El día 14 se produjeron paros en solidaridad en Pegasus, Kelvinator, y Empresa Nacional de Rodamientos. Con motivo de este paro en Kelvinator, la empresa despidió a 12 trabajadores.

La respuesta de los trabajadores fue ir a la huelga el día 21, y así continuaron sus acciones hasta el día 26. Este día hubo huelga de nuevo, fueron despedidos 7 trabajadores y estaban preparadas para el lunes día 28, 50 cartas de despido.

En el día 15, se han producido paros en solidaridad en Pegasus (una hora), Kelvinator (tres horas) Electrodo (cuatro horas) Standard y Marconi y otras empresas del metal.

DIA 16. Siguen en paro las construcciones de la Universidad Autónoma; igualmente en Canillas la empresa Hispano Alemana. Siguen también paros en otras construcciones.

DIA 18 900 obreros de los 1.300 que componen la plantilla de Telefónica Iberia pararon 15 minutos en solidaridad de la huelga de la Construcción; Además hicieron varias peticiones para su próximo convenio; entre las que se proponía un sueldo de 350 pts. Compañeros de O.R.T. han participado en esta lucha. Ahora estamos realizando el análisis de esta acción, que el próximo mes publicaremos.

DIA 3 4.000 mineros suspendidos -A estos, se han sumado 900- el mayor número de parados corresponde a los Picadores. Estos paros se han llevado por solidaridad con tres mineros muertos en accidente.

DIA 4. Varios cientos de mineros se encierran en la mina. El motivo es las sanciones de la suspensión de empleo y sueldo a los mineros que estaban parados desde el día 1.

DIA 8. El número de parados en las minas de Asturias es de 12.000. De los cuales 4.400, están sancionados por Hunosa hasta el día 13,

con la suspensión de empleo y sueldo y los amenaza con nuevas sanciones.

DÍA 9. En el Pozo "Polio" vuelve a haber conflicto, después de que ya se habían reinstalado al trabajo la empresa, sancionando a los que faltaron al trabajo con suspensión de empleo y sueldo hasta el día 12. El motivo de este conflicto es el acuerdo con el Sindicato de Trabajadores.

En Huesca siguen sancionados 4.400 y así permanecen hasta el día 13.

En La Camocha han sido sancionados 1.300 de los 1.400 que forman la plantilla. Este día solo entró al trabajo un poco.

DÍA 11. 602 trabajadores el 9 de Septiembre hasta el 10 de Octubre han sido sancionados, por la dirección de la mina "La Camocha".

En el Pozo "Riosa", han dejado de trabajar 234 mineros, los motivos son la disconformidad con el precio de los destajos.

En el Pozo Montsacro, faltaron 352 productores, por desconocimiento de los motivos.

DÍA 14. 7.000 mineros vuelven al trabajo después de haber cumplido la sanción, suspensión de empleo y sueldo.

En el Pozo "Niños" ha habido un paro de 61 de los 103 mineros del primer relev.

En los pozos "Riosa, Polio" y "La Camocha" siguen sancionados, vigentes los paros.

En el Pozo "Niños" ha habido un paro de 61 de los 103 mineros del primer relev.

En los pozos "Riosa, Polio" y "La Camocha" siguen sancionados, vigentes los paros.

En el Pozo "Niños" ha habido un paro de 61 de los 103 mineros del primer relev.

En los pozos "Riosa, Polio" y "La Camocha" siguen sancionados, vigentes los paros.

En el Pozo "Niños" ha habido un paro de 61 de los 103 mineros del primer relev.

En los pozos "Riosa, Polio" y "La Camocha" siguen sancionados, vigentes los paros.

En el Pozo "Niños" ha habido un paro de 61 de los 103 mineros del primer relev.

En los pozos "Riosa, Polio" y "La Camocha" siguen sancionados, vigentes los paros.

En el Pozo "Niños" ha habido un paro de 61 de los 103 mineros del primer relev.

En los pozos "Riosa, Polio" y "La Camocha" siguen sancionados, vigentes los paros.

Ha habido diversos paros, comenzando por uno de 3.000, la totalidad de los trabajadores de Ronces.

El motivo fue la regulación de primas por venta planteándose con las anteriores.

DÍA 10. Desde hace varios días, se trabaja a la mitad de rendimiento, los paros de los talleres del metro de Castro Camino. El motivo es por no haber acuerdo en las negociaciones del Convenio.

En la mina de Ronces, se trabaja a la mitad de rendimiento, los paros de los talleres del metro de Castro Camino. El motivo es por no haber acuerdo en las negociaciones del Convenio.

En la mina de Ronces, se trabaja a la mitad de rendimiento, los paros de los talleres del metro de Castro Camino. El motivo es por no haber acuerdo en las negociaciones del Convenio.

En la mina de Ronces, se trabaja a la mitad de rendimiento, los paros de los talleres del metro de Castro Camino. El motivo es por no haber acuerdo en las negociaciones del Convenio.

DÍA 16. Sigue habiendo un paro de 3.000 trabajadores en los diversos talleres de la mina de Madrid.

DÍA 23. Entre las 9,15 y 9,30, circuló el metro a marcha reducida. Esto se efectuó en dos líneas de metro. Fue motivado por una sanción sujeta a un funcionario del metro.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

En Sevilla, hubo paros en los talleres de la Raso, como protesta por la retarda en el pago de las primas.

Resaltamos este caso primero por lo que tiene de ... por el apoyo a la realidad, segundo por la nula importancia que se le ha concedido en la prensa y tercero porque es la primera acción desde la guerra, en Extremadura y dejamos la palabra a los propios compañeros de allí.

IFESA - más conocida en Extremadura por Matadero Regional de Mérida, es una empresa nacional cuyos mayores accionistas son el INI y la Diputación de Badajoz.

En ella, salarios bajos y primas daban como resultado unas producciones altísimas. Como a la Empresa le parecía poco, intentó elevar la base de producción. Naturalmente la Delegación de Trabajo aprobó las propuestas de la empresa, pero los obreros no y estos comenzaron una serie de acciones.

Primero bajaron el rendimiento a los tipos normales.

La disminución del rendimiento comenzó en abril; mala época para acciones obreras en una empresa dedicada a la carne, con servas y embutidos, por estar ya el trabajo en decadencia, para acabar siendo casi nulo durante el verano. Era a partir de finales de septiembre cuando empezaba a arreciar el trabajo: no obstante, la acción se hizo.

El Jurado de Empresa definió su postura, hasta entonces más o menos vacilante, para optar descaradamente, por ponerse del lado del capital, retirando su recurso y llegando a un pacto

con la empresa, a espaldas de la voluntad expresamente manifestada por los obreros; lo que motivó la denuncia de estos por los obreros. Como siempre la Empresa amenazó con cartas.

Visto el nulo resultado de los procedimientos empleados y que el bajo rendimiento se prolongaba en los meses de abril, mayo, junio, julio y agosto, a finales de este decidió la empresa escoger una víctima (un trabajador de edad madura, con 30 años de antigüedad en la empresa y padre de familia numerosa) para despedirle y amedrentar así al resto de sus compañeros.

Las condiciones objetivas para el paro eran pésimas, dada la posibilidad de resistencia duradera de la empresa por falta total, coyuntural, de trabajo. Ocurría a finales de agosto y el trabajo empezaba a pegar fuerte a finales de septiembre.

Pero después de dos días de huelga la empresa tuvo que ceder y declarar que, ganara o perdiera el despedido su juicio, sería readmitido y entre tanto, se le pagarían sus salarios.

Esta fórmula, a pesar de su extrañeza, que no se oculto a los trabajadores, fue aceptada.

¿Cuál la extrañeza? Que la empresa quería, no obstante readmitir al despedido, utilizarlo como conejillo de indias en Magistratura, con la esperanza de que esta dictara sentencia en la que se declaro la procedencia del despido y de este modo, tener un arma de coacción frente a los trabajadores: demostrarle que la Magistratura no estaba de su parte.

Y a pesar de esto, ¿por que fue aceptada? En primer lugar, por...

ue los trabajadores del matadero ya saben que la Magistratura, como el resto de los instrumentos del Estado, no están a su favor, sino a favor de las clases dominantes, razón por la cual no tienen temor de volver a luchar. En segundo lugar, por parte de los trabajadores más decididos del matadero están dispuestos a mantener las acciones emprendidas, sea cual sea el fallo de Magistratura: desde el principio saben que la discriminación voluntaria del racismo es generalmente aceptada como causa de despido. Por último y éste fue el motivo más importante para que aceptaron la fórmula señalada, porque logrando fundamentalmente el objetivo del paro, la unidad de la acción amenazaba con desmoronarse por parte de aquellos de los que no se esperaba que hubieran secundado la actitud: los trabajadores no afectados por el problema de las brizas; en consecuencia, era más importante mantener una unidad lograda, con moral de victoria, que producir la división entre los trabajadores, haciendo que el éxito de la acción no fuera tal y con el peligro de que la Empresa, teniendo un mínimo de plantilla obrera para cubrir los escasos trabajos que se realizaban en fábrica, continuase su actitud hasta, por lo menos finales de septiembre, fecha en la que cesaría el trabajo; y la realidad era que, para empezar, no podían los trabajadores del matadero lanzarse a una lucha tan duradera.

Vueltos los trabajadores al trabajo, la discriminación y racismo en el trabajo persiste en las mismas condiciones que anteriormente, sino de forma más acentuada.

Hoy, las condiciones objetivas para una más decidida acción obrera van mejorando. Dentro de pocos días habrá ya en el matadero trabajo en exceso y los obreros, hasta el límite de lo posible, a una lucha aislada dentro de la sociedad capitalista, para poder ser capaces de imponer su voluntad, sobre la que el capital deberá doblegarse, siempre que siga existiendo la unidad de obreros y obreros.

Tendremos un otoño caliente y triunfal para los obreros del matadero? Los obreros y campesinos extremos necesitamos que así sea, para que el ejemplo cunda entre las clases explotadas; para que a través de la unidad de acción, organicemos nuestra lucha con amplitud y profundidad frente a capitalistas y terratenientes.

De esta necesidad de ejemplos de lucha, trabajadores de la industria y del campo nos hemos hecho eco, difundiendo en los centros urbanos de mayor importancia hojas explicativas de los acontecimientos del Matadero y haciendo en ellas un llamamiento a la unidad y organización de obreros y campesinos.



Una vez más el látigo carnicero
 ha restallado en las espaldas del pueblo.
 Y la respuesta ha sido la sangre.
 Sangre derramada. No hay otra moneda
 Por cada conquista: sangre.
 A cada paso: sangre.
 Por cada grito de libertad: sangre.
 Sangre que estalla sobre los rostros
 imolables de los que no quieren ver
 ni oír, de los que miran al otro lado
 para no ver caer al compañero de clase.
 Hay un torrente de sangre que viene tronando,
 un sinfín de puños contenidos, y un grito en
 las gargantas esperando.
 Sangre ornada de ilusiones ha caído hoy,
 voz que nos recuerda y nos exige darlo todo.
 En medio de un pueblo mudo y ciego,
 Tallado, mudo y ciego por cárceles,
 por represiones que impone el opresor
 habéis señalado el camino con vuestra sangre,
 camino al progreso, la libertad y el amor.
 Que se callen ahora los augures y los miedos,
 cantemos hasta romper las gargantas,
 un canto grande y hermoso a la libertad.
 Mientras, imolables, con osas firmes,
 alerta el oído y alzado el puño fiero,
 caminemos por las sendas que vuestra sangre señala,
 a moñeros caídos en Granada.

(-Poesía escrita por un con...

América

Los últimos acontecimientos de Jordania son buena prueba de lo que el imperialismo mundial y sus lacayos (los Hussein,) con el fin de hacer, para tratar de minorar los efectos de las crecientes luchas de las masas oprimidas del mundo entero.

Es la burguesía imperialista mundial, la autora principal de las terribles matanzas de revolucionarios palestinos ocurridas en Jordania y es su misma prensa la que ha cometido horrorizada lo que se ha presenciado en los campamentos de refugiados palestinos; a la vez que cientos de guerrilleros eran aniquilados en las calles de Amman, los civiles palestinos, niños, mujeres y en otros muchos otros de los bombardeos con fosforo efectuados por la aviación de Hussein. El régimen recientemente suministrado por los americanos a las tropas jordanas, contenía también una clara intención política: el exterminio.

Sin embargo, esto solo ha sido lo que se ha visto en la superficie ¿que hay en realidad dentro de todo esto? ¿quienes han de ser los leccionados fundamentales que saquen de estos sucesos? ¿que pensar de la actuación del "heredero" Hussein, el niño mimado de los imperialistas ingleses?

Lo fundamental es ¿dónde está la Orientación Medio la revolución y donde la contrarrevolución? Es esta la cuestión esencial que hemos de abordar, sobre todo si tenemos en cuenta que la labor de nuestros galieros comentaristas de prensa y T.V. no contribuyen sino a oscurecerla. Hay que trazar una línea de demarcación entre lo verdadero y lo falso, entre los que defienden los intereses de las masas oprimidas o el imperialismo y los que no hacen sino defender los intereses de los imperialistas, disfrazando su actuación con una demagogia vociferante contra los judíos.

Analicemos cómo se ha ido configurando la situación. Jordania ha sido el país más afectado por la creación del estado de Israel y su posterior política expansionista. Antes de que los ingleses abandonaran su mandato en Palestina en Mayo de 1948, habían tenido tiempo suficiente para consolidar su alianza con la clase dominante jordana, la burguesía feudal y dejar así bien apuntalado el régimen por el que se repartirían las opulentas riquezas naturales de la zona. La principal autora de lo acontecido es la poderosa Shell anglo-holandesa, una de las grandes del petróleo mundial. Todo ello ha sido adornado por la restauración de la dinastía hashemita en la persona de Hussein, que se ha venido comportando como un perfecto títere de los ingleses.

...///...

En otra serie de países árabes- Egipto a la cabeza- la lucha nacional había posibilitado la subida al poder de cuadros de la oficialidad, jóvenes representantes de los sectores pequeño burgueses y con presiones políticas marcadamente nacionalistas. Ello produjo que esta serie de países se libraran pronto de la tutela colonial (Francia-Inglaterra)

Así como en el interior de estos países el cambio de escena se tradujo en una serie de tímidas reformas (política agraria, nacionalización de Suez) que habían mermado el poder de las antiguas clases feudales-colonialistas, de la misma manera, en estos países por tratarse de revoluciones de corte pequeño-burgués, el pretendido socialismo árabe- que continuamente sacan a relucir- es más retórico que real.

De hecho en Egipto, que es el prototipo de esta trayectoria, la gran beneficiada de la revolución nasserista, ha sido la burguesía media. La pequeña burguesía y capas medias se han constituido en la base social de apoyo al régimen, al beneficiarse de la inflación burocrática-militar de la dictadura. La situación miserable de las inmensas capas de campesinos pobres, permanece similar, a pesar de la demagogia vociferante que siempre mantuvo Nasser.

La otra serie de países, como es el caso de Jordania, en los que el feudalismo aliado al imperialismo se mantiene en el poder (Marruecos, Arabia Saudita, Kuwait, Yemen, etc.) siguen practicando una política de repudio más formal que real con respecto a la política de Israel, como conviene a los intereses imperialistas de la zona. Lógicamente, toda esta situación de fuerzas políticas que el capitalismo internacional, ha contribuido en forma principal a delimitar produce contradicciones entre los países árabes (Arabia Saudí, Egipto, Argelia, Marruecos, Irak, Líbano,)

El país que nos ocupa, Jordania, es el que más contradicciones ha acumulado en su interior, sobre todo a raíz de la guerra de Junio de 1.967. Cuando los ingleses repusieron a Hussein le dotaron de un cuerpo bien entrenado - La Legión Árabe- que si bien es débil para hacer frente a los sionistas -cuidadosamente armados por los yanquis- es lo suficientemente fuerte para hacer frente a las continuas sublevaciones populares, contra el feudalismo de Hussein.

La extrema miseria de las masas campesinas jordanas, es la nota dominante de este país; pero junto a estas viven en condiciones (inhumanas los cientos de miles de refugiados palestinos expulsados de sus tierras por los israelitas). Como se comprenderá las condiciones explosivas que describimos hacían de Jordania un País favorable como ningún otro, para el surgimiento de movimientos revolucionarios: Jordania era en verdad y lo es actualmente, el eslabón débil de la cadena de estados feudales-imperialistas árabes-.

===///...

Creemos necesario, para que se comprendan mejor los actuales sucesos de Palestina, el tratar de aclarar, aunque sea brevemente, como surgió el movimiento guerrillero y cuales son sus principales agrupaciones.

A pesar de las condiciones antes descritas, el movimiento guerrillero no surgió como tal, hasta 1.965, año en el que nace Al Fatah, organización guerrillera exclusivamente nacionalista, dirigida y financiada por sectores de la burguesía nacional e incluso por sectores de la extrema derecha árabe. Propugna la destrucción del Estado de Israel y la creación de una Palestina laica y democrática de todos sus primitivos habitantes, judíos, árabes y cristianos y sin mencionar siquiera la base social del régimen preconizado. Al Fatah, como organización guerrillera carece de una base política, con presupuestos nada coherentes.

Posteriormente, algunos grupos guerrilleros del M.N.A. (Movimiento Nacionalista Árabe), se fusionaron y crearon el FPLP (Frente Popular de Liberados de Palestina) que al mismo tiempo que creaba bases de apoyo contra el sionismo, atacaba el feudalismo de Husseini y propugnaba una línea nasserista. De este último y a raíz del congreso de Agosto del 68, se separó la fracción más progresiva políticamente, el PDPLP (Frente Democrático Popular para la Liberación de Palestina) que cuestionaba los métodos militares seguidos por las organizaciones anteriores y la base política de estas. Afirmaba la ideología marxista como dirigente de la lucha para la necesaria revolución nacional, democrática. Promueve una sólida unión con las masas y la formación de cuadros político-militares.

La cuestión de los principios políticos de la organización guerrillera es tanto más importante, cuanto que estos días estamos viendo, como se han impuesto las condiciones de paz, sin unos presupuestos que vayan a garantizar de hecho, la seguridad de los palestinos, pues la represión sigue campeando en Palestina y ya se ha visto a Arafat (líder de Al Fatah) dar la mano amistosamente al asesino Husseini.

Es inconcebible, que se mandasen a centenares de heroicos guerrilleros a una muerte segura y en una situación tan incontrolada como la que se produjo, para que luego se llegue a una situación de represión del movimiento, como la actual.

Los imperialistas y su fundamental base de apoyo en el Oriente Medio los israelitas expansionistas, se habían dado cuenta del creciente peligro del movimiento guerrillero palestino; es más eran perfectamente conscientes de que el auténtico peligro en el Oriente Medio lo constituían las organizaciones revolucionarias palestinas; era la posibilidad del socialismo; el peligro era mayor en tanto que la vinculación a las amplias masas era cada vez mayor.

...///...

En el caso de Jordania los imperialistas han utilizado el cauce ideal: Inglaterra y su títere "Hussein", para ir escalando en su progresiva provocación a las organizaciones palestinas. Así Hussein, afirmaba estos días pasados en el Cairo: "Hay algo que nunca he comprendido muy bien, la llamada Revolución Palestina, Puedo entender que haya una resistencia Palestina, pero no una Revolución Palestina". Verdaderamente no tenemos más remedio que parpadecer a este títere británico su claridad y como se muestra en la línea de entendimiento de los capitalistas de todo el mundo.

El pueblo palestino está tratando de hacer una revolución. Las condiciones en que el Imperialismo ha colocado a 900.000 refugiados, más las contradicciones internas de los países bajo regimenes feudales como Jordania, El Iran etc, hacen que la lucha por recuperar su territorio sea ahora una lucha por implantar el Socialismo.

En esta lucha, la revolución palestina tiene que enfrentarse a tres fuerzas distintas, de un lado Israel y el Imperialismo Americano, de otro lado, Hussein y las clases dominante nacionales de Jordania, etc. y por otro lado el pool conciliados de la Unión Soviética. Por el momento solo China y Argelia han sido consecuentes, pero ambas están muy lejos.

La consecuencia fundamental de estos hechos es que las masas palestinas están tomando conciencia de que no pueden limitarse a seguir con unos objetivos limitados. El Imperialismo no las está dejando otra opción que el socialismo o la derrota.

De una publicación clandestina de Barcelona (unión Obrera) recogemos la siguiente **circular** **confidencial** que la Guardia Civil envía a las empresas .

Circular "confidencial" de la
Guardia Civil

Se ruega a la Dirección de esa empresa, facilite a este Servicio de Información de la Guardia Civil, los datos que a continuación se detallan, sólo y exclusivamente para fines de régimen-interior de ese cuerpo.

Propietario de la industria, Director, Gerente, etc; con toda la filiación completa de cada uno.

Situación de la fábrica, con la localización de pabellones o plantas industriales, especificando entradas, salidas y demás huecos.

Plano de la industria: con datos relativos a Agua, Gas, Electricidad, Depósito de Explosivos, etc., con puntos vitales de vigilancia para evitar sabotajes.

Medios de locomoción: toda clase de automoviles que sean propiedad de la industria.

Contratos: convenio, clase de esto y fecha. Turnos de trabajo, y número de obreros en cada uno de ellos. Plantilla: técnicos, administrativos, productores etc.

Conflictos laborales: abandonos de trabajo, bajo rendimiento, paros, huelgas, despidos, problemas económicos de la empresa, problemas de salarios, malestar laboral etc.

Jurados de empresa y enlaces sindicales filiación completa de cada uno.

Nombre de personas que ha juicio de la Industria no son de plena confianza.

Nombres de personas que son de confianza.

Hospitalet de Llobregat.

SIN COMENTARIOS